Formeel Verzoek tot Handhaving

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Bloemendaal
Postbus 201, 2050 AE Overveen
E-mail: gemeente@bloemendaal.nl
(In afschrift aan: Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland, de Gemeenteraad van Bloemendaal en het College van B&W van de Gemeente Noordwijk en Hillegom)

Betreft: Formeel verzoek tot handhaving wegens (voorgenomen) strijdig gebruik, illegale bouw- en installatieactiviteiten complex "De Tiltenberg" te Vogelenzang (Zilkerduinweg 375).
Datum: 14 september 2026

Geacht College,

Met deze brief richt ondergetekende, **Een groep bezorgde Zilkers**, zich tot u met een formeel **Verzoek tot Handhaving** op grond van de Omgevingswet en de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Dit verzoek richt zich tegen het voornemen en de reeds ingezette voorbereidende handelingen om het hoofdgebouw en de bijgebouwen van complex De Tiltenberg in te richten en te gebruiken voor de intensieve opvang en huisvesting van 90 tot 120 asielzoekers waarvan mogelijk 30 Oekraïense ontheemden, zonder dat hiervoor de vereiste omgevingsvergunning voor een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA), brandveiligheids-, milieu- en/of monumentenvergunningen zijn verleend.

Ondergetekenden verzoeken u alle (voorgenomen) interne transformatie- en verbouwingswerkzaamheden, het aan- en afvoeren van bouwmaterialen en het (voorgenomen) strijdige gebruik per direct via een **bouw- en gebruiksstop** te staken, te verbieden en/of gestaakt te houden.

Gelet op de vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geldt er in het Nederlandse bestuursrecht een strikte **beginselenplicht tot handhaving**. Ook bij een gegronde vrees voor een op handen zijnde, voorgenomen overtreding van het omgevingsplan dient uw college preventief handhavend op te treden. Nu er sprake is van een evidente (voorgenomen) overtreding van de Omgevingswet wegens het gebruiken en aanpassen van het complex zonder geldige BOPA, is uw college wettelijk verplicht om handhavend op te treden. Van een concreet zicht op legalisatie is op dit moment geen sprake.

1. Belanghebbendheid, relativiteit en schending zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)

Ondergetekenden zijn allen woonachtig in de kern De Zilk (Gemeente Noordwijk). De woningen van dit collectief — waaronder de woningen direct grenzend aan de gemeentegrens en de omliggende ontsluitingswegen — bevinden zich in de directe geografische invloedssfeer van De Tiltenberg. Ondergetekenden ondervinden rechtstreekse gevolgen op het gebied van verkeersveiligheid (provinciale wegen zoals de N206), geluidhinder, lichtuitstraling en de acute aantasting van de directe leefomgeving.

De weigering van het college om voorafgaand aan de besluitvorming een Intercommunaal Effectrapport (IER) op te stellen of formele afstemming te zoeken met buurgemeente Noordwijk en de Veiligheidsregio Hollands Midden, levert een flagrante schending op van het **zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)**. De maatschappelijke en infrastructurele druk slaat immers direct neer op de kern De Zilk. Ondergetekenden zijn derhalve collectief en individueel aan te merken als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 Awb.

1.1. Evidente schending van de besluitvorming wegens het ontbreken van operationele veiligheidstoetsen

Ondergetekenden wijzen uw college er nadrukkelijk op dat uit recente informatievergaring bij de betrokken veiligheidsregio's (Veiligheidsregio Kennemerland en Veiligheidsregio Hollands Midden) is gebleken dat deze instanties verklaren geen enkel document, advies of operationele afspraak te bezitten omtrent de opvangplannen op De Tiltenberg.

Dit betekent dat uw college een grootschalige noodopvang faciliteert zonder dat er afspraken zijn gemaakt over aanrijtijden, crisisbeheersing en de Geneeskundige Hulpverlening in de Regio (GHOR). Vanwege de specifieke geografische ligging van De Tiltenberg op de provinciegrens, zijn de hulpdiensten (brandweer, ambulance en politie) uit de buurgemeenten Hillegom en Noordwijk bij calamiteiten fysiek sneller ter plaatse dan de diensten uit Kennemerland. De brandweerkazerne van Hillegom ligt via de N206 op minder dan 4 minuten reistijd. Het ontbreken van interregionale afspraken over de inzet van deze Zuid-Hollandse hulpdiensten levert een flagrante schending van de wettelijke zorgvuldigheidsplicht (art. 3:2 Awb) op.

1.2. Evidente schending milieuwetgeving en weigering informatieverstrekking (Natura 2000)

Aanvullend stellen ondergetekenden vast dat uit formele informatie-uitwisseling met de betrokken omgevingsdiensten (Omgevingsdienst IJmond, Omgevingsdienst West-Holland en de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord) is gebleken dat ook deze instanties verklaren over nul informatie of documenten te beschikken omtrent de plannen op De Tiltenberg. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft ons collectief expliciet doorverwezen naar de gemeente Bloemendaal. Uw gemeente weigert tot op heden echter elke inhoudelijke reactie en laat niets van zich horen. Gezien de directe ligging van het complex aan het uiterst kwetsbare en beschermde Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, is een intensivering van het gebruik naar 120 bewoners bij wet onlosmakelijk verbonden met een voorafgaande stikstof- en milieutoetsing onder de Omgevingswet. Het feit dat de omgevingsdiensten van niets

weten en uw gemeente zich in stilzwijgen hult, bewijst dat uw college de wetgeving omtrent natuurbescherming bewust passeert en informatie achterhoudt. Het faciliteren van contracten en voorbereidende handelingen in dit duidelijke bestuurlijke vacuüm maakt de huidige ambtelijke koers een flagrante schending van het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 en 3:46 Awb).

1.3. Evidente en acute overtreding van de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Natuur' (NNN & Provinciaal Landschap)

Ondergetekenden wijzen uw college op de harde en onoverkomelijke juridische grenzen van het vigerende omgevingsplan en de provinciale omgevingsverordening. Voor het gebouw De Tiltenberg geldt de bestemming **'Maatschappelijk'**, terwijl voor het omliggende perceel de strikte bestemming **'Natuur'** van kracht is. Dit buitenterrein is bovendien hard begrensd als onderdeel van het **Natuurnetwerk Nederland (NNN)** en aangewezen als **Provinciaal Beschermd Landschap**:

1. **Gebouw (Maatschappelijk):** De bestemming 'Maatschappelijk' voorziet in educatieve of sociale voorzieningen, maar biedt geen enkele basis voor intensieve, grootschalige residentiële noodopvang en langdurige bewoning door 120 personen.
2. **Perceel (Natuur, NNN & Beschermd Landschap):** De status als NNN-gebied en Provinciaal Beschermd Landschap brengt onder de Omgevingswet een strikt 'nee, tenzij'-regime met zich mee. Elke fysieke belasting van dit buitenterrein (zoals het inrichten van een bouwplaats, aan- en afvoeren van bouwmaterialen, parkeervoorzieningen of de voorgenomen plaatsing van facilitaire units) tast de wezenlijke natuur- en landschapswaarden aan en is bij wet direct verboden.

1.4. Onjuiste analogie 'bestaand gebruik', illegale intensivering en de bijgebouw-blokkade

Voor zover uw college tegenwerpt dat grootschalige residentiële opvang binnen de bestemming 'Maatschappelijk' past omdat het complex in het verleden een religieuze woon-/slaapfunctie kende (priesters), wijst ons collectief deze analogie op basis van vaste rechtspraak van de Raad van State (o.a. ECLI:NL:RVS:2022:3145) gemotiveerd van de hand:

1. **Uitdoving en de feitelijke nulmeting:** Ondergetekenden stellen vast dat er in de actuele, feitelijke situatie al jarenlang niemand slaapt of woont in complex De Tiltenberg. Bestuursrechtelijk is de historische woonfunctie hiermee volledig uitgedoofd. Het introduceren van intensieve bewoning door 120 personen is derhalve een volledig nieuwe, ingrijpende wijziging van het feitelijke gebruik.
2. **Wijziging van ruimtelijke uitstraling:** Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak levert een extreme intensivering van een functie een zelfstandige, vergunningplichtige afwijking op. Het historische verblijf van een handvol geestelijken is qua ruimtelijke uitstraling en omgevingsbelasting op geen enkele wijze gelijk te stellen aan de permanente, intensieve residentiële bewoning door 120 personen.
3. **De bijgebouw-wet:** Het voornemen om 30 Oekraïense ontheemden te huisvesten in een bijgebouw is een separate en flagrante wetsovertreding. Een bijgebouw is in het omgevingsrecht per definitie functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw en bezit nooit zelfstandig een woonfunctie voor derden.

Het inrichten van een bijgebouw tot zelfstandige verblijfseenheid doorbreekt de maatschappelijke bestemming volledig en maakt een BOPA-procedure onvermijdelijk.
4. **Onlosmakelijke stikstoftoetsing:** Omdat de feitelijke nulmeting op het gebied van bewoning nul is, activeert de komst van 120 bewoners en hun logistieke verkeersbewegingen direct de verplichting tot een volledige Aerius-stikstofberekening.

1.5. Anticipatoire uitsluiting van een gedoogbeschikking (Jurisprudentie Raad van State)

Mocht uw college overwegen om bij het ontbreken van de vereiste omgevingsvergunningen (BOPA) over te gaan tot het afgeven van een gedoogbeschikking onder de noemer van "acute landelijke asielnood", dan wijst ons collectief dit voornemen vooraf categorisch af wegens strijd met de uiterst strikte criteria van de Raad van State:

1. **Geen sprake van overmacht of onvoorziene situatie:** Gedogen is uitsluitend rechtmatig in acute, onvoorziene overmachtssituaties. Aangezien het COA de locatie De Tiltenberg in **2024 reeds officieel heeft onderzocht en afgewezen**, is de plannenmakerij rondom deze locatie al langdurig bekend. Van een 'onvoorziene' situatie is aantoonbaar geen sprake.
2. **Ontbreken van concreet zicht op legalisatie:** Gedogen is slechts toegestaan indien er concreet zicht op legalisatie bestaat. Nu vaststaat dat er door het ontbreken van adviezen van de veiligheidsregio's en omgevingsdiensten (stikstof/Natura 2000) geen deugdelijke vergunningsaanvraag ligt, ontbreekt elk zicht op legalisatie. Een gedoogbesluit is derhalve evident onrechtmatig.

1.6. Onrechtmatige doordrukprocedure, termijnoverschrijdingen en het negeren van de COA-afwijzing 2024

Ondergetekenden constateren dat uw college wet- en regelgeving bewust passeert teneinde omwonenden voor een voldongen feit te stellen:

1. **Wettelijke termijnoverschrijding:** Uw gemeente overtreedt op dit moment de wettelijke beslistermijnen voor de reeds ingediende Woo-verzoeken. Informatie wordt zodoende doelbewust achtergehouden.
2. **Negeren COA-afwijzingsrapport 2024:** Vaststaat dat het COA complex De Tiltenberg in 2024 reeds uitgebreid heeft getoetst en officieel heeft afgewezen wegens ongeschiktheid. Voor zover uw college tegenwerpt dat de toelichting of inhoud van dit document een exclusieve aangelegenheid van het COA is, wijst ons collectief op uw zelfstandige, wettelijke motiveringsplicht als bevoegd gezag (art. 3:46 Awb). Uw college kan niet blind varen op een koerswijziging van het COA zonder *zelfstandig* te motiveren welke feiten of veiligheidsrisico's sinds 2024 zo structureel zijn gewijzigd dat deze eerdere afwijzing thans gepasseerd kan worden.
3. **Getekend huurcontract & Concept BOK:** Ondanks het ambtelijke stilzwijgen, de ecologische blokkades en de eerdere afwijzing hebben het COA en het Bisdom al een huurcontract getekend en werken uw ambtenaren aan een Bestuursovereenkomst (BOK).
4. **Inspraak achteraf:** De toegezegde informatiebijeenkomst voor burgers op 15 september 2026 is pas georganiseerd nadat omwonenden hier herhaaldelijk

om hebben moeten verzoeken, en nadat de cruciale verplichtingen al waren bezegeld.

Ons collectief eist dat uw college per direct handhavend optreedt door middel van een preventieve bouw- en gebruiksstop.

Met vriendelijke groet,

Een groep bezorgde Zilkers, namens deze:

R. Kelder	J. Duivenvoorden
Sasbergen 2	Hoogduinweg 16
2191 XS De Zilk	2191 BA De Zilk
06-52606262	06-19581373
kelder007@kpnmail.nl	duivenvoorden1959@gmail.com

Bijlage: Ter kennisgeving het Woo-verzoek dat separaat is ingediend.

Bijlage1, Zelfstandig verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Bloemendaal
Postbus 201, 2050 AE Overveen
E-mail: gemeente@bloemendaal.nl

Betreft: Zelfstandig och gelijktijdig ingediend verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) inzake complex "De Tiltenberg" te Vogelenzang.
Datum: 14 september 2026

Geacht college,

Gekoppeld aan het thans ingediende handhavingsverzoek, richt ondergetekende, **Een groep bezorgde Zilkers** (p/a R. Kelder), zich tot u met een zelfstandig en formeel verzoek op grond van de **Wet open overheid (Woo)**.

Wij verzoeken u om openbaarmaking van alle documenten (waaronder begrepen: nota's, ambtelijke adviezen, e-mails, WhatsApp- of sms-berichten, gespreksverslagen, besluiten, huurovereenkomsten en memo's) die betrekking hebben op de plannen, onderhandelingen en de (voorgenomen) transformatie of het gebruik van complex **De Tiltenberg (Zilkerduinweg 375)** tot opvanglocatie. Dit verzoek ziet specifiek op:

1. **Bestuurlijke en ambtelijke afstemming:** Alle correspondentie en overlegverslagen tussen de gemeente Bloemendaal en het COA, het Bisdom, de Provincie Noord-Holland, de Regietafel Asiel Noord-Holland, buurgemeenten (Noordwijk, Hillegom) en de Veiligheidsregio Kennemerland.
2. **Vergunningverlening en handhaving:** Alle interne adviezen en toetsingen omtrent de benodigde BOPA, brandveiligheid, monumentenstatus en de (voorbereidende) werkzaamheden of plannen op het terrein.
3. **Milieu en Infrastructuur:** Alle documenten omtrent verkeersstromen (aanrijroutes hulpdiensten), stikstofdepositie and milieueffecten in relatie tot het omliggende Natura 2000-gebied.

Deelbesluit / Voorrangsclausule

Ter voorkoming dat de omvang van de totale zoekslag leidt tot algehele opschorting, **eist ons collectief met een beroep op artikel 4.4 van de Woo een onverwijld deelbesluit** ten aanzien van de reeds bestaande, specifieke kernstukken. Wij eisen de openbaarmaking van:

- **Het officiële COA-onderzoeks- en afwijzingsrapport uit 2024** aangaande complex De Tiltenberg.
- Het reeds **getekende civielrechtelijke huurcontract** tussen het COA en het Bisdom.

- De **actuele concept-Bestuursovereenkomst (BOK)** die thans tussen uw gemeente en het COA wordt uitonderhandeld.

Aangezien deze documenten reeds langdurig bestaan en direct beschikbaar zijn, kan de verstrekking hiervan binnen **48 uur** plaatsvinden. Ten aanzien van het COA-afwijzingsrapport 2024 wordt nadrukkelijk opgemerkt dat de weigeringsgrond dat 'het COA de opsteller is' rechtens onjuist is. Aangezien dit document zich in het kader van de lopende planvorming en informatie-uitwisseling in de archieven of mailboxen van de gemeente Bloemendaal bevindt, berust dit document onder uw college en bent u op grond van **artikel 4.1 van de Woo** zelfstandig verplicht dit document openbaar te maken.

Gewenste wijze van verdere verstrekking (Getrapt)

Voor de overige documenten verzoeken wij u dit verzoek getrapt af te handelen:

- **Fase 1 (Binnen 4 weken):** Alle overige concepten, definitieve beleidsnota's, vergunningstoetsen en formele brieven.
- **Fase 2 (Vervolgfase):** Alle social media-, sms- en WhatsApp-berichten van betrokken bestuurders en ambtenaren, inclusief genummerde inventarislijst.

Met vriendelijke groet,

Een groep bezorgde Zilkers, namens deze:

R. Kelder
Sasbergen 2
2191 XS De Zilk
06-52606262
kelder007@kpnmail.nl

J. Duivenvoorden
Hoogduinweg 16
2191 BA De Zilk
06-19581373
duivenvoorden1959@gmail.com